



Sironi permanenți ai Senatului
Bp 56 12.02.2019

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea art.58 din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea art.58 din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.46 din 19.02.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D120/19.02.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ.

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea art.58 alin.(1) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se majorarea

cuantumului alocației de stat pentru copii, începând cu „drepturile aferente datei de 1 a lunii următoare intrării în vigoare a Legii bugetului de stat pe anul 2019”.

Referitor la modificarea art.58 alin.(1) din Legea nr.448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceasta vizează acordarea alocației de stat pentru copiii cu handicap, inclusiv copiii cu handicap de tip HIV/SIDA, în cuantumul prevăzut de Legea nr.61/1993, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare și, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, preambulul ordonanței de urgență trebuie să cuprindă **prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată și care impun recurgerea la această cale de reglementare.**

Având în vedere cele de mai sus, este necesară completarea în mod corespunzător a preambulului.

3. La titlu, din rațiuni de tehnică legislativă, evenimentele legislative survenite ulterior adoptării celor două acte normative asupra cărora se intervine nu trebuie să figureze în cuprinsul acestuia, sintagma „republicată, cu modificările și completările ulterioare,” care apare de două ori, urmând a fi eliminată.

Totodată, având în vedere faptul că prin art.III urmează să fie modificat doar **alin.(1)** al art.58 din Legea nr.448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru a reflecta precis obiectul de reglementare, propunem ca sintagma „precum și pentru modificarea art.58 din Legea nr.448/2006” să fie înlocuită prin „precum și pentru modificarea **art.58 alin.(1)** din Legea nr.448/2006”.

4. Semnalăm că **textele de la alineatele 1-4 și 6** nu sunt adecvate unui **preambul**, în această redactare putându-se regăsi doar în Nota de fundamentare, deoarece potrivit art.43 alin.(1) din Legea nr.24/2000, „Preambulul enunță, în sinteză, scopul și, după caz, motivarea reglementării”, nu descriu situația actuală.

Totodată, pentru respectarea stilului normativ, este necesar ca fiecare alineat care enunță un considerent al preambulului să debeatze prin expresii sau cuvinte precum: „Întrucât”, „Dat fiind că”, „În considerarea faptului că”, „Deoarece” și altele asemănătoare.

La **al doilea alineat** al preambulului, abrevierea „UE” trebuie redată *in extenso*.

La **al patrulea alineat**, precizăm că situația extraordinară, necesitatea și urgența reglementării nu pot fi motivate folosind argumentul „*este imperios necesar să ne asigurăm că modelul de protecție socială este unul aliniat modelelor de bune practici din statele membre*”, pe de o parte, având o redactare improprie stilului normativ, iar pe de altă parte, deoarece „bunele practici” din alte state membre nu impun nicio obligație pentru România, acestea putând avea doar caracter de exemplu/model pentru anumite aspecte reglementate în legislația română. Situația ar fi fost diferită dacă ar fi existat o reglementare având caracter obligatoriu adoptată la nivelul Uniunii Europene.

La **al cincilea alineat, teza I**, întrucât titlul Legii nr.61/1993, republicată, cu modificările și completările ulterioare a mai fost citat, pentru suplețea normei, propunem eliminarea acestuia.

La teza a II-a, este necesară revederea sintagmei „pentru asigurarea coerenței legislative”, deoarece măsura vizând modificarea Legii nr.448/2006, urmărește asigurarea **corelării** sau a **concordanței** cu alte prevederi legale, și nu asigurarea coerenței legislative, termenul „coerență” având alt sens.

5. La art.I partea introductivă, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem următorul text:

„Art.I.- Legea nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.767 din 14 noiembrie 2012, **cu modificările și completările ulterioare**, se modifică și se completează după cum urmează:”.

6. La partea dispozitivă a pct.1 al art.I, propunem ca aceasta să fie redactată în conformitate cu uzanța normativă, astfel:

„1. Alineatul (1) al articolului 3 se modifică și va avea următorul cuprins: ”.

La textul preconizat pentru **alin.(1) al art.3**, pentru o corectă exprimare, propunem următoarea reformulare:

„(1) Alocația de stat pentru copii se stabilește în cuantum de:”.

7. La **pct.2 al art.I**, din cuprinsul părții dispozitive trebuie eliminate ghilimele care încadrează expresia „alin.(4)”.

La textul preconizat pentru **alin.(4) al art.3**, întrucât la alin.(1) sunt prevăzute două quantumuri, pentru o corectă exprimare, textul va debuta astfel:

„(4) **Cuquantumurile** alocației de stat pentru copii **prevăzute** la alin.(1) ...”.

8. La **art.II**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem următoarea reformulare a părții de început:

„**Art.II.- Prevederile art.I pct.1** se aplică începând cu drepturile **aferente lunii ...**”.


dr. Drăgoș ILESCU

București
Nr.107/21.02.2019